



法務通訊

李元簇題

發行人／羅建勛・出版者／法務通訊雜誌社・地址／臺北市基隆路2段166-1號

發行部／編輯部電話／23315410・E-mail: book2066@yahoo.com.tw

郵政劃撥帳號 0003599-7・每逢週五出版全年 400 元（亞澳地區 1300 元
歐美非地區 1600 元）

蒐集各國資訊拉近法官量刑檢察官求刑差距 司法官學院舉辦罪刑均衡－求刑與量刑研討會 精湛觀點激發我國量刑改革更深層的省思

【本刊訊】法務部司法官學院於11月11、12日舉辦「罪刑均衡－求刑與量刑」國際研討會，11月12日上午由法務部部長羅瑩雪主持閉幕典禮，法務部政務次長陳明堂、吳陳鐸、常務次長蔡碧玉、臺灣高等法院檢察署檢察長王添盛及司法官學院院長林輝煌一同出席。

羅部長致詞時表示，近年來，許多案件的偵審結果引起輿論撻伐。有人批評法院量刑過輕、量刑程序不透明、法官恣意權過大，也有人因法官量刑與檢察官求刑差距過大或類似案件量刑不一，質疑司法不公，在在挫傷司法威信。這些抨擊，有些出於誤

會，有些是個別案件審判品質的問題，最嚴重的是法官獨立審判造成量刑標準不一的現象。環觀世界各法治國家，都有類似的狀況和爭議。各國無不費盡心思處理此類問題，發展出的對策不盡相同。

羅部長提及本次研討會與會教授、法官介紹澳洲、美國、日本等國的處理方式；澳洲考量影響量刑的因素甚多，具體個案中並沒有所謂單一、正確的量刑，只提供一般性指引及合適的量刑範圍，讓法官參考。美國解決量刑歧異的方式是設立「量刑委員會」，制定量刑時應遵守之準則供法院參照使用；而量刑委員會的重要工

作包括定期蒐集量刑資訊，及量刑準則使用者的意見，並經常檢討、修正量刑準則，以符合社會期待。相較之下，日本의 量刑制度，則係以犯人的責任作為基礎，考量有助於抑制犯罪及促使犯人悔改向善等一般預防及特別預防之刑事政策目的，決定具體刑罰。實務上藉由長年審判實務孕育所得之基準，維繫量刑衡平。至於我國量刑改革部分，與談人蔡彩貞廳長介紹量刑資訊系統的建置，相信對縮小法官量刑差距會有極大助益。

羅部長認為我國檢察官乃代表國家追訴犯罪之公益代表人，在起訴時考量被告之犯罪動機、手法、犯後態度等情，本於其法律確信向法院具體求刑，具有反應當前刑事政策及社會教化之功能，非但不違反無罪推定原則，且可促使法院注意量刑證據之調查，落實量刑辯論，更能提升民眾對於司法之信賴。從澳洲、日本經驗可知，檢察官的求刑是對刑罰範圍提出建議。透過檢察官參與量刑程序，適時提供量刑資料及意見，使量刑程序公開透明，實為避免罪刑偏移、失衡的關鍵。

羅部長表示此次研討會透過澳洲、美國、日本及我國主講人的精湛觀點啟發與豐富經驗交流，及各場次與談人的分析交流，激發與會人員對於我國量刑改革有更深層的省思，進而放眼未來可能面臨的問題與挑戰，讓大家獲益良多。

